Title: Disapproval of Income-Tax (Amendment) Second Ordinance 1997 (withdrawn) and Income Tax (Amendment) Bill (Adopted-Passed) Motion for consideration.

The Lok Sabha met at one minute past Eleven of the Clock

(MR.SPEAKER in the Chair)

MR. SPEAKER : Let us now take up papers to be laid on the Table.

... (Interruptions)

THE MINISTER OF POWER (SHRI R. KUMARAMANGALAM): Sir, I beg to lay on the Table-

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI RAM NAIK): I beg to lay on the Table a copy of the Leaders of Opposition in Parliament (Allowances, Medical and Other Facilities) Amendment Rules, 1998 (Hindi and English versions) published in Notification No.G.S.R. 87(E) in Gazette of India dated the 24th February, 1998, under sub-section (3) of Section 10 of the Salary and Allowances of Leaders of Opposition in Parliament Act, 1977.

(Placed in Library See No.Lt.50/98)

श्री बेनी प्रसाद वर्मा(केसरगंज): अध्यक्ष महोदय, मैंने उत्तर प्रदेश की कानून-व्यवस्था के बारे में नियम १९३ के अधीन सूचना दी है।

... (व्यवधान)

MR. SPEAKER : The House will now take up items No.4 and 5.

... (Interruptions)

DR. SUBRAMANIAN SWAMY (MADURAI): Sir, I am on a point of order. (Interruptions)

MR. SPEAKER : Please sit down.

DR. SUBRAMANIAN SWAMY : Sir, I want to raise a matter of great seriousness. (Interruptions) The hon. Minister of Home Affairs must make a statement. Every day, RDX-type explosives are being discovered in Tamil Nadu.

MR. SPEAKER : Please take your seat.

... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : अभी नहीं, बाद में ।

... (व्यवधान)

SHRI ARIF MOHAMMAD KHAN (BAHRAICH): The situation in U.P. is really serious. (Interruptions)

MR. SPEAKER : Hon. Members, please take your seats. Today, we have an important item of business also.

... (Interruptions)

DR. SUBRAMANIAN SWAMY : Tamil Nadu is out of control. Do you want Tamil Nadu to become another Punjab? (Interruptions)

MR. SPEAKER : Nothing will go on record.

(Interruptions)*

MR. SPEAKER : Hon. Members, I request all of you to kindly take your seats.

... (Interruptions)

MR. SPEAKER : I have called Shri T. Subbarami Reddy and nobody else. What Shri Reddy speaks only will go on record.

... (Interruptions)

MR. SPEAKER : Nothing will go on record.

(Interruptions) *

* Not recorded

11.04 hrs.

SHRI T. SUBBARAMI REDDY (VISHAKAPATNAM): I beg to move:

"That this House disapproves of the Income-Tax (Amendment) Second Ordinance, 1997 (No.28 of 1997) promulgated by the President on December 26, 1997."

Sir, I rise to move the Statutory Resolution to disapprove the Income-Tax (Amendment) Second Ordinance, 1997 promulgated by the President on the 26th December, 1997. As I propose to disapprove this Ordinance, I would like to make a few observations first.

The general principle underlying the Income-tax is to levy income-tax on profits or income without making any allowance or deduction on account of any capital which gets exhausted while yielding income. To this principle, there is an exception that the depreciation caused by wear and tear of assets, namely, building, plant, machinery and furniture is allowed by way of deduction under section 32 of the Income-tax Act, 1961. At present, the basis on which depreciation is to be claimed by an assessee is the written down value of the block of assets. Section 32 of the aforesaid Act, as it stands, does not provide for a straightline method of depreciation. With a view to enabling power generating units to depreciate their capital assets in a straightline method at the same rate at which it is reimbursed by the State Electricity Board under the Electricity (Supply) Act, 1948, it is proposed to make amendment in section 32 of the Income-tax Act. With this amendment, there will be lower tax reimbursement by the State Electricity Board, consequently, a lower power tariff rate.

2. Section 80-IA of the Income-tax Act provides for a deduction in respect of profits and gains from industrial undertakings, etc., in certain cases. In order to provide incentive to mineral oil, power, highway projects and undertakings located in the industrially backward districts of the country, it is now proposed to amend this section to-

(i) extend the benefit of deduction available to undertakings commencing production of mineral oil in the North-Eastern region to undertakings located in other parts of country on or after the 1st day of April, 1997;

(ii) extend the benefit of deduction available to infrastructure facility to housing and other development activities which are integral part of a highway project with a condition that the profits of such housing and other development activities shall be ploughed back to highway projects within a period of three years;

(iii) extend time limit for availing the tax holiday from 12 years to 20 years in respect of highway and expressway projects;

(iv) extend the cut off date for availing tax benefit by undertakings which generate or generates and distributes power from the 31st March, 1998 to the 31st March, 2000; and

(v) to provide for a five year tax holiday to undertakings located in the notified industrially backward districts of category A and a three year tax holiday to undertakings located in the notified industrially backward districts of category B; subject to the condition that such undertakings begin to manufacture or produce articles or things or to operate its cold storage plant or plants at any time during the period from 1-10-1994 to 31-3-1999. In both the cases, the tax holiday period will be followed by the benefit of deduction of twenty-five per cent or profits (thirty per cent in case of companies) for five years to the eligible undertakings.

In this connection, I would like to say that the Ordinance became necessary because the House was dissolved. So, there is a necessity to replace the Ordinance with legislation now. We objected to it earlier. However, after going through the facts and figures, since the Ordinance has already been issued by the President of India in 1997 and also because of the fact that the Government has proceeded further, now I have decided to give the concurrence for adoption.

श्री मोहन सिंह (देवरिया): अध्यक्ष जी, मैंने भी अपनी ओर से प्रस्ताव दिया है।

... (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Let the hon. Minister first move the Bill.

1109 hours

"> THE MINISTER OF FINANCE (SHRI YASHWANT SINHA): Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"That the Bill further to amend the Income-Tax Act, 1961,

be taken into consideration".

The Bill seeks to replace Income-tax (Amendment) Second Ordinance (N0.28 of 1997) promulgated on 26th December, 1997 and to further amend the Income-tax Act, 1961 mainly to provide certain tax incentives to industrial undertakings engaged in the business of power generation, commercial production of mineral oil and construction of highway infrastructure.

Section 32 of the aforesaid Act, as it stands today, does not provide for a straight line method of depreciation. With a view to enable power generating units to depreciate their capital assets in a straight line method at the same rate at which it is reimbursed to the power producing companies by State Electricity Boards under the Electricity (Supply) Act, 1948, it is proposed to make an amendment in Section 32 of the Income-Tax Act. With this amendment, there will be lower tax reimbursement by the State Electricity Boards and consequently, a lower power tariff rate for the consumer.

Secondly, I also propose to amend Section 80-1A of the Income-Tax Act to provide for incentives to mineral oil, power and highway projects and in respect of industrial undertakings located in the backward districts.

I propose to extend the benefit of deduction available to undertakings commencing production of mineral oil in the North-Eastern region after the 1st day of April, 1997 to other parts of the country.

I also propose to extend the benefit of deduction available to infrastructure facility to housing and other developmental activities which are an integral part of a highway project with the condition that the profits of such housing and other development activities are ploughed back to highway projects within a period of three years. In case of such projects, I am also extending the time limit for availing the tax holiday from twelve years

to twenty years, that is, the undertakings can claim the deduction in any ten consecutive years out of a period of 20 years.

The existing Income-Tax Act permits tax holiday benefit to undertakings which begin to generate or generate and distribute power up to 31st March, 1998. In order to attract new investments in the power sector, I propose to extend this date up to 31st March, 2000.

I further propose to provide for a five year tax holiday to undertakings located in the notified industrially backward districts of category `A' and a three year tax holiday to undertakings located in the notified industrially backward districts of category `B' subject to the condition that such undertakings begin to manufacture or produce articles or things or to operate cold storage plant or plants at any time during the period from 1.10.1994 to 31.3.1999. In both the cases, the tax holiday period will be followed by the benefit of deduction of 25 per cent of profits (30 per cent in case of companies) for five years to the eligible undertakings.

I hope that these amendments will go a long way in attracting investments in the power, mineral oil and highway projects. These are priority sectors where massive investments are required.

Sir, this Ordinance was promulgated by the previous Government. We considered it and found it useful. Therefore, I am bringing it before the House. This relates to industries and power projects which are being set up in the backward districts of the country. We are extending certain tax benefits to them. Because of the very special political circumstances obtaining in the last few months, it had already been repromulgated once. Therefore, I am bringing it before the House. I am pleading this House to adopt this Bill. The undertakings, power projects and other industrial projects which have already had their financial projects sanctioned and taken all these benefits into account will be put into great inconvenience, if there is any deviation from what had already been allowed by the previous Government.

Therefore, I request Dr. Subbarami Reddy, hon. Member and other colleagues to withdraw their Statutory Resolution to oppose this Bill. I would also request the hon. House, through you, to pass this Bill without discussion because the objectives are very clear.

MR. SPEAKER: Motions moved:

"That this House disapproves of the Income-Tax (Amendment) Second Ordinance, 1997 (No.28 of 1997) promulgated by the President on December 26, 1997."

"That the Bill further to amend the Income-Tax Act, 1961, be taken into consideration."

">

श्री मोहन सिंह (देवरिया) : अध्यक्ष महोदय, मैंने जो संवैधानिक संकल्प दिया है उसकी मंशा इस विधेयक को रोकने की नहीं है। इस विधेयक के बहाने चर्चा में हिस्सा लेकर अपने कुछ सुझाव देने की है। क्योंकि जिस अध्यादेश को संयुक्त मोर्चे की सरकार ने प्रख्यापित किया और उसको माननीय मंत्री जी आज सदन के सामने विधेयक के रूप में प्रस्तुत कर रहे हैं, उसे पास तो होना ही है। भारत के महामहिम राष्ट्रपति जी को संविधान की धारा १२३ के तहत अध्यादेश प्रख्यापित करने के अधिकार मिले हैं।

श्उसे नोर्मल प्रैक्टिस नहीं माना जाना चाहिए। मैं सभी राजनैतिक दलों से और सभी सरकारों से साग्रहपूर्वक अनुरोध करता हूं कि जिन चीजों को अध्यादेश की शक्ल में १६ सितम्बर १९९७ और फिर उसी अध्यादेश को २७ दिसम्बर १९९७ को लाया गया वह कोई ऐसा अर्जेंट मैटर नहीं है जिसके लिए अध्यादेश हमें लाने की जरूरत पड़ती। इन्कम-टैक्स अध्याय छः के तहत कुछ खास संस्थाओं को हमें कुछ टैक्स लिलेक्सेशन देने का अधिकार है। उसके तहत आप इसे अध्यादेश के जरिये लाए। पहले प्रवर समिति के माध्यम से विधेयक संसद के सामने आते थे। बाद में इस पद्धति में परिवर्तन हुआ और १९९१ के बाद पार्लियामेंटरी स्टैंडिंग कमेटी सिस्टम हमने इस देश में लागू किया जिसमें हम किसी विधेयक को सम्यक रूप से समितियों के जरिये विचार करने के बाद इस संसद के अंदर विचारार्थ प्र स्तुत कर सकें। यह अध्यादेश ऐसा है जिसमें कुछ चीजों को और विस्तृत करने की आवश्यकता थी। यदि हम स्टैंडिंग कमेटी के जरिये आते तो इसमें और ज्यादा सम्यक रूप से विचार कर सकते थे, मसलन नार्थ-ईस्ट रीजन में जो कमर्शियल ऑयल की प्रोडक्शन है उस पर आपने छूट देने की बात कही है। लेकिन ८१(

a)

मैं बहुत लम्बी फैहरिस्त है जिनको यह छूट मिली हुई है।

"Any business or an industrial undertaking or a hotel, operation of a ship or operating in any infrastructural facility, scientific and industrial research and development or priority telecommunication services whether basic or cellular or operating an industrial park or commercial production of mineral oil in the North-East Region..."

उसमें एक लम्बी फैहरिस्त दी हुई है। उसमें से केवल एक को छांटकर सुविधा देना - इस पर सरकार को विचार करने की आवश्यकता है।

उसी के साथ-साथ बैकवर्ड रीजन में पांच साल के लिए इन्कम टैक्स असैस्मेंट में जो छूट थी उसे घटाकर तीन साल कर दिया गया है। यह भी विचार का विषय हो सकता है कि छूट तीन साल के लिए रहे या पांच साल के लिए रहे, क्योंकि जिन क्षेत्रीय विषमताओं से त्रस्त विशेषरूप से पिछड़े इलाके हैं जहां विशेष औद्योगिक ि वकास की आवश्यकता और अपेक्षा है, और सरकार कहती है कि पिछड़े हुए इलाकों में हम औद्योगिक विकास करेंगे, लेकिन उन्हें विशेष सुविधाएं देंने के बजाए उन्हें कम कर दिया गया है, इस पर सरकार को पुनर्विचार करने की आवश्यकता है। मैं माननीय वित्त मंत्री जी से आग्रह करना चाहूंगा कि सरकार ने इसी सदन में बार-बार आग्रह किया था कि जब हम सरकार में आयेगें या जो भी सरकार में आए, इन्कम टैक्स की लिमिट में विस्तार किया जाना चाहिए। पांचवे वेतन आयोग की रिपोर्ट आने के बाद जिस तरह से लोगों की आय में वृद्धि हुई है, सरकारी खजाने से वेतन पाने वाले लोगों की आय में वृद्धि हुई है, अगर आपने टैक्स सीमा में बढ़ोत्तरी नहीं की तो चतुर्थ श्रेणी का कर्मचारी भी आयकर के नैट में आने वाला है। केवल एक वर्ग आयकर की नैट में नहीं आयेगा, वह है संसद सदस्यों का वर्ग। इसलिए इस बारे में आप गंभीरतापूर्वक सोचें कि क्या कोई ऐसी व्यवस्था हो सकती है जिसके चलते हम माननीय संसद सदस्यों को भी आयकर के नैट में ले सकें। इसके बारे में सरकार सोचे और चतुर्थ श्रेणी के कर्मचारी, जिनको सरकारी खजाने से वेतन मिलता है वह आयकर की परिधि के बाहर हो सके। इसी सुझाव के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

">

मेजर जनरल भुवन चन्द्र खंडूडी,ए.वी.एस.एम. (गढ़वाल): माननीय अध्यक्ष जी, यह जो छूट पांच साल के लिए दी गयी है उस पर पिछली सरकार ने क्या मापदंड अपनाया था, यह स्पष्ट नहीं है, ऐसा माननीय मंत्री जी ने अभी कहा और बैकवर्ड एरियाज के बारे में भी कहा। लेकिन जो जीरो इंडस्ट्री एरिया हैं, जहां एक भी इंडस्ट्री नहीं है, उनको छोड़ दिया गया है। उदाहरण के तौर पर उत्तरांचल के अंदर तीन जिलों को यह छूट दी गयी है - पिथौरागढ, उत्तरकाशी और चमोली - लेकिन इसी क्षेत्र के अंदर जो जीरो इंडस्ट्री एरिया हैं उनमें यह छूट नहीं दी गयी है।

इंडस्ट्री एरियाज हैं, वे इंडसट्रियली बैकवर्ड एरियाज में नहीं आते, उनको छोड़ दिया गया है। ये जीरो इंडस्ट्री एरियाज हैं - पौड़ी, टिहरी, अल्मोड़ा। आप

श्री यशवंत सिन्हा : अध्यक्ष महोदय, अभी माननीय सदस्य श्री मोहन सिंह ने जो प्रश्न उठाया है, उससे मैं पूरी तरह से सहमति जताता हूं। अध्यादेशों के माध्यम से सरकार चलाना, कानून बनाना कोई अच्छी बात नहीं है। मैं अपनी सरकार की तरफ से कहना चाहता हूं कि हमारी ऐसी कोई नीयत नहीं है कि हम अध्यादेशों के माध्यम से कानून बनाने के रास्ते को प्रशस्त करें। मैंने पहले भी कहा था कि इस अध्यादेश को पहले की सरकार ने कतिपय कारणों के चलते पास कराया था। उस सरकार को कतिपय राजनैतिक परिस्थितियों का सामना करना पड़ा था जिस के चलते पिछले साल दिसम्बर के महीने में दोबारा अध्यादेश को लागू करना पड़ा। इसलिए मुझे यह चिन्ता थी कि मैं सदन के समक्ष तत्परता से इस बात को रखूं क्योंकि मैं नहीं चाहता था कि हमारी सरकार फिर से उस परिस्थिति का सामना करे जिस में हमें दूसरी बार या तीसरी बार इस अध्यादेश को सदन से बाहर लागू करना पड़े। इसलिए मैंने आज मौके का लाभ उठाया, जो कि मेरा पहला मौका है, मैंने इस अध्यादेश को कानून में परिणत करने के लिए रखा है।

माननीय सदस्य श्री मोहन सिंह ने कुछ और बातें उठायी हैं। मैंने उन बातों को ध्यान में रखा है। वे बातें आगे आने वाले बजट में ध्यान में रखी जाएंगी।

I have taken note of it.

अभी माननीय सदस्य खंडूरी जी ने एक प्रश्न बैकवर्ड जिलों के बारे में उठाया। जहां तक मेरी जानकारी है जो इससे पहले की सरकार थी, उसने इस सम्बन्ध में एक समिति बनायी थी। उस समिति ने कुछ सिफारिशें की थीं। उन सिफारिशों का सरकार ने अध्ययन किया था। उन्होंने अध्ययन करने के बाद दो तरह के बैकवर्ड डिस्ट्रिक्ट बनाए थे - एक जिस में पांच साल तक की छूट दी जानी थी और दूसरे जिस में तीन साल की छूट दी जानी थी। कुछ सिद्धांत तय किए गए थे। जिनके आधार पर उस लिस्ट को बनाया गया था। जैसा मैंने कहा कि इस अध्यादेश को इसी सत्र में कानून के रूप में परिणत करने की कुछ जल्दी थी, इसलिए हमने उसे पूरी तरह से एग्जामिन नहीं किया। अगर उसमें कोई त्रुटि है या कोई कमी रह गई है तो हमारी सरकार जरूर उन पर विचार करेगी। उनमें अगर कोई किसी प्रकार का संशोधन करना होगा तो हम फिर उनको सदन के समक्ष लेकर आएंगे।

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR (AKOLA): There were some districts which were declared as industrial zones for backward districts. Some provisions were made by the Government for giving certain infrastructural facilities to those districts. About 220 districts were selected for this purpose. But out of there 220 districts, only five or seven have been included in the List. I would like to know whether the rest of the districts, as declared, would also be included in the list or not. That is my point.

SHRI BASU DEB ACHARIA(BANKURA): Sir, Shri Khanduri has raised the issue about the `No Industry Districts'. I would like to know whether those `No Industry Districts' would also be included in the list or not.

श्री यशवंत सिन्हा : जीरो इंडस्ट्री एरिया में जिसमें कि उत्तरांचल के चमोली. अल्मोड़ा, पिथौरागढ़, टिहरी गढ़वाल हैं, सूची ठए' में वे इनक्लूडिड हैं। जैसा मैने आपसे कहा कुछ सिद्धांत उस समिति ने तय किए थे। उनके अनुसार, जो जिले कैटेगरी ठए' और ठबी' में आए, उनको बैकवर्ड जिलों की लिस्ट में शामिल किया गया है। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि यह काम पिछली सरकार करके गई थी। मेरे सामने कई विकल्प थे। मेरे सामने विकल्प यह भी था कि मैं फिर से उस मामले को रीओपन करूं।

रीओपन मैं कर सकता था लेकिन फिर यह अध्यादेश हमें तीसरी बात अध्यादेश के रूप में लागू करना पड़ता और इस सत्र के बाद जब मैं अगले सत्र में इसी सदन के सामने आता, तब माननीय सदस्य मोहन सिंह जी ने जो बात उठाई, वह बहुत ज़ोर से उठती कि यह सरकार भी अध्यादेश के माध्यम से चलना चाहती है। इसलिए जैसा मैंने कहा मैं आपके सामने आया हूं, उस बिन्दु पर यह सरकार विचार करेगी और उसमें जो भी आवश्यकता परिवर्तन करने की होगी या संशोधन करने की होगी, उस पर हम निश्चित रप से विचार करेंगे। मैं आपके माध्यम से इस सदन के सदस्यों से निवेदन करना चाहता हं कि इस बिल को पारित करा दें ताकि यह अध्यादेश के रप में दोबारा लाने की ज़रूरत न पड़े।

MR. SPEAKER: Shri Subbarami Reddy, are your withdrawing your Resolution?

SHRI T. SUBBARAMMI REDDY : I would like to withdraw it.

MR. SPEAKER: Has the hon. Member leave of the House to withdraw his Resolution?

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes, Sir.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is:

"That the Bill further to amend the Income-Tax Act, 1961 be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER: The House will now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clause 2

MR. SPEAKER: The question is:

"That clause 2 stands part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

SHRI RAVI SITARAM NAIK (PANAJI): I beg to move:

Page 2, -

omit lines 29 to 35. (1)

I only wanted to know which are the States that come under Category `A' and Category `B'

SHRI T. SUBBARAMI REDDY : And also, do you propose to bring any change in these categories in the future?

श्री यशवन्त सिन्हा : अध्यक्ष महोदय, जैसा मैंने कहा वित्त मंत्री द्वारा एक समिति बनाई गई थी जिसने इसके ऊपर विचार किया था। कॅटागरी ए में उन्होंने कुछ क़ाइटीरिया रखा था और कॅटागरी बी में उन्होंने कुछ और क़ाइटीरिया रखा था। कॅटागरी बी में जैसे उन्होंने उस जिले में इनफ्रास्ट्रक्चर की क्या पोज़ीशन है, उसको ध्यान में रखकर और गरीबी की रेखा को ध्यान में रखते हुए उसमें जो अंतर पाया, उसके आधार पर उन्होंने उसको कॅटागरी बी में रखा जहां पर कि थोड़ी उन्नति थी कॅटागरी ए के मुकाबले, और जो बिल्कुल पिछड़े जिले थे, उनको केटागरी ए में रखा है। यह सिद्धांत जनरली चला है जिसके आधार पर कितनी सड़कें प्रति हज़ार पर हैं, कितने लोग पढ़े-लिखे हैं प्रति हज़ार पर, इसके आधार पर इसको तय किया था और जैसा मैंने कहा था कि अपने आप में यह आज के दिन बहुत महत्वपर्ण नहीं है क्योंकि इस पर हम फिर से विचार करेंगे।

SHRI RAVI SITARAM NAIK : I would like to know whether Goa is included in Category `A' or not. I suppose, Category `A' includes: Jammu and Kashmir, Hmachal Pradesh, Sikkim, Goa, Andaman and Nicobar Islands, Dadra Nagar Haveli and Daman and Diu.

SHRI YASHWANT SINHA: There is a long list of industrially backward districts which come under Category `A'. It includes 53 districts and in Category `B' there are 70 districts. I can say that I take no responsibility for it because this has been prepared by the previous Government... (Interruptions)

MR. SPEAKER: Let us complete it.

SHRI ARIF MOHAMMAD KHAN : Sir, how can the Minister say that he is not responsible for it?.... (Interruptions)

SHRI BASU DEB ACHARIA : He will have to take the responsibility.... (Interruptions)

श्री राजो सिंह (बेगूसराय): अध्यक्ष महोदय, सरकार को मदद करना अलग बात है लेकिन डिपार्टमेंट तो रह जाता है

... (व्यवधान)

यह नहीं कहना चाहिए कि इसके लिए पिछली सरकार जिम्मेदार है।

... (व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (BOLPUR): The Minister can have a relook into it. ...(Interruptions)

MR. SPEAKER: Hon. Members, please take your seats.

... (Interruptions)

श्री यशवंत सिन्हा: अध्यक्ष महोदय मैंने यह कहा है कि जो कैटेगरी ए.में ५३ और कैटेगरी बी. में ७० डिस्ट्रिक्टस हैं यह पिछली सरकार ने जो नियम बनाये उसके तहत हैं। इस पर जो सिद्धांत निरूपित किये गये थे, जिन सिद्धांतों के आधार पर इनको तय किया गया था। मैंने शुरू में ही इस सदन में कहा है

inclusion of some other States. ...(Interruptions)

MR. SPEAKER: The hon. Minister may look into it.

SHRI YASHWANT SINHA: There is a list of these districts. If the House so desires, I can lay the list on the Table of the House.

MR. SPEAKER: The hon. Minister may look into it.

... (Interruptions)

SHRI YASHWANT SINHA: Mr. Speaker, Sir, it has been published in the Gazette of India. ...(Interruptions)... I can lay it on the Table of House. ...(Interruptions)

SHRI BASU DEV ACHARIA(BANKURA): We must know which are the districts that are included in the list. ...(Interruptions)

SHRI MOTILAL VORA (RAJNANDGAON): When the Minister is moving the Bill, how can he disown the responsibility for it? ...(Interruptions)

SHRI YASHWANT SINHA: I own full responsibility for it. I merely said, the list of 53 districts in category A and 70 districts in category B has been prepared. But it has been decided by the previous Government. ... (Interruptions)

MR. SPEAKER: The points raised by the hon. Members can be looked into by the Minister.

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, I have already assured the House that as far as these lists are concerned we shall review the criteria. We shall take into account the claims of other backward districts also. Then, if it is necessary, I shall come before the House with an amendment.

MR. SPEAKER: Shri Ravi Naik, are you withdrawing your amendment?

SHRI RAVI SITARAM NAIK : I would like to know from the hon. Minister if the State of Goa is included in list A or not.

MR. SPEAKER: The hon. Minister has already said categorically that he will look into the matter and if necessary he will come back to the House with a comprehensive legislation.

Now I shall put amendment No.1 moved by Shri Ravi Sitaram Naik to the vote of the House.

The amendment was put and negatived.

MR. SPEAKER: The question is:

"That clause 3 stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 4 was added to the Bill.

MR. SPEAKER : The question is :

" That clause 1, Enacting formula and the Title were added to the Bill"

The Motion was adopted

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI YASHWANT SINHA: I beg to move:

"That the Bill be passed."

MR. SPEAKER: The question is:

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.

श्री मोहन सिंह (देवरिया): अध्यक्ष महोदय, आपने अभी आश्वासन दिया था कि हम लोगों को बाद में बोलने का अवसर देंगे। हम लोग उत्तर प्रदेश का मामला उठाना चाहते थे।

... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आप एक मिनट रुकिये, इसके बाद बोलिये।

Before going into the listed Business about the - Motion of Thanks on the President's Address, today we have received notices about three urgent matters of public importance. I am allowing the three hon. Members. I request each of the hon. Member to take only two minutes. Then, we will go to the routine Business.